BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-2663-9/21
Мостар, 21.10.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача KOPEX DODIG д.о.о. Читлук број: 999-09/2021 од 22.09.2021. године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 154-5/21 од 10.09.2021. године (за ЛОТ 1 и ЛОТ 2) у поступку јавне набавке – Редовито и појачано одржавање локалних цеста у општини Читлук 2021 и 2022. годину, уговорног органа ЈП Бротинг д.о.о. Читлук, на основу члана 93. став (7), 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), на сједници Вијећа I одржаној 21.10.2021. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. Жалба се усваја.
2. Поништава се Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 154-5/21 од 10.09.2021. године у дијелу који се односи на ЛОТ 1 и ЛОТ 2, поништава се Записник о прегледу и оцјену понуда за ЛОТ 1 број: 154-4/21 од 07.09.2021. године, поништава се Записник о прегледу и оцјену понуда за ЛОТ 2 број: 154-4/21 од 07.09.2021. године и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. Одбија се као неоснован захтјев изабраног понуђача за ЛОТ 2 „ПУТОВИ" д.о.о. Груде, заступаног по пуномоћнику Санелу Незирићу, адвокату из Сарајева за накнадом трошкова састава одговора на жалбу у износу од 1.111,50 КМ.
4. О повратy средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган донијет ће посебно рјешење.

Образложење

Уговорни орган ЈП Бротинг д.о.о. Читлук (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је отворени поступак јавне набавке - Редовито и појачано одржавање локалних цеста у општини Читлук 2021 и 2022. годину, за који је Обавјештење о набавци број: 451-1-3-2-3-2/21 објављено на порталу јавних набавки 07.07.2021. године.

Након проведеног поступка, уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 154-5/21 од 10.09.2021. године, на коју је понуђач „KOPEX DODIG" д.о.о.

Читлук (у даљњем тексту: жалилац) за ЛОТ 1 и ЛОТ 2, изјавио жалбу коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом орган код којег је запримљена дана 28.09.2021. године.
Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 07.10.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:
„Поред чињенице да је за предметни поступак набаве достављена понуда и да је жалитељ учествовао у поступку јавне набаве чиме је исказан интерес за додјелу уговора о јавној набави, а у циљу доказивања активне легитимације износи се:

- да је жалитељ регистриран за обављање дјелатности која је предмет набаве
- да је у складу са увјетима и захтјевима тендерске документације за предметну набаву понуда жалитеља оцијењена као прихватљива
- да жалбу улажемо у законском року
- да предметном жалбом оспоравамо прихватљивост понуде понуђача „ПУТОВИ" д.о.о Груде, тако да би се у случају основаности жалбе и утврђивања понуде понуђача „ПУТОВИ" д.о.о. Груде као неприхватљиве, Одлука о избору најповољнијег понуђача број 154-5/21 од 10.09.2021. године и Извјешће о току и завршетку Е- аукције од 06.09.2021. године требали поништити и поступак вратити на Е- аукцију.

Наведеним је доказана околност да би у конкретном поступку јавне набаве била или могла бити проузрокована штета жалитељу због незаконитости и неправилног поступања Уговорног органа, а што ће бити детаљно објашњено у наставку жалбе.

Жалитељ „KOPEX DODIG“ д.о.о. Читлук је дана 14.09.2021. године од Уговорног органа запримио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број 154-5/21 од 10.09.2021. године и Извјешће о току и завршетку Е- аукције од 06.09.2021. године.

Назив жалитеља: „КОРЕХ ДОДИГ" д.о.о. Читлук, Градњићи 145/А, 88260 Читлук, ког заступа законски заступник Ивица Додиг.

Подаци о објављивању Обавјештења о јавној набави бр.: 451-1-3-2-3-2/21 од 07.07.2021. године.

Одлука о избору најповољнијег понудитеља 154-5/21 за набаву радова „Редовито и појачано одржавање локалних цеста за ЛОТ 1 и ЛОТ 2“ донесена је 10.09.2021. године, а жалитељ је исту запримио од Уговорног органа 14.09.2021. године, заједно са Извјешћем о току и завршетку Е- аукције од 06.09.2021. године.

Након пријема Одлуке о избору најповољнијег понудитеља 154-5/21 од 10.09.2021.године и

Извјешћа о току и завршетку Е- аукције од 06.09.2021. године, жалитељ је дана 16.09.2021. године затражио од Уговорног органа да му се омогући увид у понуду понуђача „ПУТОВИ" д.о.о. Груде. Захтјев је одобрен и организиран дана 17.09.2021. године у 11h. Приликом увида у понуду понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде жалитељ је констатирао да Уговорни орган није правилно извршио евалуацију и оцјену понуда, те да је донио незакониту одлуку.

Жалитељ жалбу подноси због повреде ЗЈН БиХ и пропуста у оцјењивању понуда и погрешно утврђеног чињеничног стања приликом прегледа и оцјене понуда, а заснива се на сљедећим жалбеним наводима:

1. Увидом у достављену понуду понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде констатирано је да се понудитељ није придржавао навода и упута из тендерске документације, као таква достављена понуда не испуњава формално правне увјете постављене тендерском документацијом, те се понуда није могла квалифицирати за поступак оцјене понуда.

Наиме понудитељ „ПУТОВИ" д.о.о. Груде је у својој понуди доставио Изјаву понудитеља за ЛОТ 1 и ЛОТ 2, Образац за цијену понуде и рекапитулацију за ЛОТ 1 и ЛОТ 2, **на свим обрасцима цијена понуде уписана је само бројевима.**

Чланом 57. став 1. ЗЈН прописано је да се у поступку јавне набаве понудитељ придржава захтјева и увјета из тендерске документације.

У точки 18. Тендерске документације ие прописано да се цијена понуде пише бројевима и словима.

Понудитељ „ПУТОВИ" д.о.о. Груде није у својој понуди уписао цијену понуде словима, како је Уговорни орган прописао у тендерској документацији и како прописује члан 14. став 2. Упутства за припрему тендерске документације и понуда.

С обзиром да понудитељ „ПУТОВИ" д.о.о. Груде није испунио увјет из точке 18. Тендерске документације, Уговорни орган је био дужан одбацити понуду понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде као неприхватљиву, јер иста није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Сукладно тому Уговорни орган је пропустио поступити у складу с чланом 68. став 4. точка и) ЗЈН гдје је прописано да је Уговорни орган дужан одбацити захтјев за учешће или понуду ако понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Овај став заузео је и УРЖ, подружница Мостар, у рјешењу број: ЈН2-03-07-1-1455-11/18 од 22.11.2018. године и рјешењу број: ЈН2-03-07-1-1496-11/18 од 06.12.2018. године, које достављамо у прилогу ове жалбе.

Доказ: Увид у понуду понудитеља: „ПУТОВИ" д.о.о. Груде

2. Увидом у достављену понуду понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде констатирано је да се понудитељ није придржавао навода и упута из тендерске документације, као таква достављена понуда не испуњава формално правне увјете постављене тендерском документацијом, те се понуда није могла квалифицирати за поступак оцјене понуда.

Наиме понудитељ „ПУТОВИ" д.о.о. Груде је у својој понуди доставио потврду Централне банке БиХ о броју рачуна понудитеља. У потврди стоји да су активни рачуни понудитеља:
UniCredit Bank d.d. - 3381402200067575
NLB Bank d.d. – 1320402023534013
Adiko Bank d.d. – 3060230000023966
UniCredit Bank d.d. - 3380604804209737

Понудитељ „ПУТОВИ" д.о.о. Груде је у понуди доставио потврду о солвентности Адико Банк издану дана 30.07.2021. године којом банка потврђује да подузеће „ПУТОВИ" д.о.о. Груде има отворен рачун бр. 3060230000023966, те **да исти није блокиран у посљедњих 6 (шест) мјесеци од датума издавања потврде.**

Понудитељ „ПУТОВИ" д.о.о. Груде је доставио и потврду УниЦредит Банк број LJ11-30-7-21-699 издану дана 30.07.2021. године, којом банка потврђује да подузеће „ПУТОВИ" д.о.о. Груде има отворен главни рачун 3381402200067575, девизни рачун IBAN br. BA393380604804209737 и **остали депозит бр. 15000899413, те да наведени рачуни нису блокирани у посљедњих 6 (шест) мјесеци.**

Чланом 57. став 1. ЗЈН прописано је да се у поступку јавне набаве понудитељ придржава захтјева и увјета из тендерске документације.

Увидом у наведене потврде понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде констатирано је да се понудитељ у својој понуди није придржавао увјета и захтјева тендерске документације.

У точки 13. б) Тендерске документације Уговорни орган ие као доказ економско финанцијске способности тражио потврду издану од Централне банке БиХ о броју рачуна понудитеља и потврде пословних банака код којих понуђач има рачун, да исти није блокиран у задњих 6 (шест) мјесеци од дана објаве предметног надметања.

Рачун који UniCredit Банка на потврди број: LJ11-30-7-21-699 наводи као остали депозит бр. 15000899413, на потврди Централне банке БиХ није наведен као активан рачун понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде. Сукладно наведеном није сасвим јасно коме припада рачун означен као остали депозит бр. 15000899413 на потврди број: LJ11-30-7-21-699, јер се на потврди Централне банке БиХ рачун с тим бројем не наводи као активан.

Надаље дан објаве предметног надметања био је 07.07.2021. године, што значи да потврде

понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде издане од стране Адико Банк и УниЦредит Банк на покривају временско раздобље од 07.01.2021.године до 30.01.2021.године., јер су исте издане дана 30.07.2021.године и није наведено да рачуни нису блокирани у задњих 6 (шест) мјесеци од дана објаве предметног надметања, точније од 07.01.2021. године до 07.07.2021.године, како је захтијевао Уговорни орган.

С обзиром да понудитељ „ПУТОВИ" д.о.о. Груде није испунио увјет из точке 13. б) Тендерске документације, Уговорни орган је био дужан одбацити понуду понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде као неприхватљиву, јер иста није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Наиме Уговорни орган је пропустио поступити у складу с чланом 68. став 4. точка и) ЗЈН гдје је прописано да је Уговорни орган дужан одбацити захтјев за учешће или понуду ако понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Овај став заузео је и УРЖ, подружница Мостар, у рјешењу број ЈН2-03-07-1-2650-9/19 од 07.11.2019. године и рјешењу ЈН2-03-07-1-1103-9/21 од 15.07.2021. године које достављамо у прилогу ове жалбе.

Доказ: Увид у понуду понудитеља: „ПУТОВИ" д.о.о. Груде

3. Увидом у достављену понуду понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде констатирано је да се понудитељ није придржавао навода и упута из тендерске документације, као таква достављена понуда не испуњава формално правне увјете постављене тендерском документацијом, те се понуда није могла квалифицирати за поступак оцјене понуда.

Наиме понудитељ „ПУТОВИ" д.о.о. Груде је у својој понуди доставио Изјаву о испуњености увјета из чланка 51. точка ц), д) и ф) (Техничка и професионална способност у поступку набаве радова) ЗЈН („Службени гласник БиХ" број 39/14) **на којој стоји потпис и печат понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде.**

Чланом 57. став 1 ЗЈН прописано је да се у поступку јавне набаве понудитељ придржава захтјева и увјета из тендерске документације.

<u>У саставу Тендерске документације Уговорни орган је дао образац Изјаве о испуњености увјета из чланка 51. точка ц), д) и ф) (Техничка и професионална способност у поступку набаве радова) ЗЈН („Службени гласник БиХ" број 39/14) у чијем подножју захтијевају Потпис и печат надлежног тијела.</u>

Увидом у наведену изјаву понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде констатирано је сљедеће, иста није овјерена од стране надлежног тијела. Иако је Уговорни орган у подножју изјаве тражио Потпис и печат надлежног тијела. Иако се у пракси често догоди да овјера надлежног тијела буде са задње стране изјаве, у овом случају то ипак није било тако.

С обзиром да је понудитељ „ПУТОВИ" д.о.о. Груде пропустио овјерити Изјаву о испуњености увјета из чланка 51. точка ц), д) и ф) (Техничка и професионална способност у поступку набаве радова) ЗЈН („Службени гласник БиХ" број 39/14) код надлежног тијела, Уговорни орган је био дужан одбацити понуду понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде као неприхватљиву, јер иста није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације. Наиме Уговорни орган је пропустио поступити у складу с чланом 68. став 4. точка и) ЗЈН гдје је прописано да је Уговорни орган дужан одбацити захтјев за учешће или понуду ако понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Доказ: Увид у понуду понудитеља: „ПУТОВИ" д.о.о. Груде

Поступак јавних набава је строго формалан поступак и понуда која не испуњава све што је тражено тендерском документацијом одбацује се.

С обзиром на све претходно наведено, жалитељ изјављује предметну жалбу, те предлаже да Уговорни орган, на основу члана 100. ЗЈН БиХ, донесе одлуку којом ће усвојити жалбу, поништити Одлуку о избору најповољнијег понуђача бр: 154-5/21 од 10.09.2021. године и Извјешће о току и завршетку Е- аукције од 06.09.2021. године, понуду понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде одбацити као неприхватљиву и поступак вратити на Е - аукцију.

Уколико Уговорни орган не усвоји ову жалбу, жалитељ предлаже да исту у законском року од 5 (пет) дана прослиједи Уреду за разматрање жалби БиХ, подружница Мостар. Жалитељ захтјева од Уреда за разматрање жалби БиХ да жалбу усвоји, поништи Одлуку о избору најповољнијег понудитеља бр: 154-5/21 од 10.09.2021. године и Извјешће о току и завршетку Е- аукције од 06.09.2021. године, понуду понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде одбацити као неприхватљиву, те врати предмет Уговорном органу на поновно поступање.

Жалитељ захтјева и повратак трошкова на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу у којем Уред за разматрање жалби БиХ обвеже жалитеља, на трансакцијски рачун жалитеља број: 3381202200499720 отворен код УниЦредит Банк.

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Гледе точке 18. тендерске документације у којој је прописано да се цијена понуде пише бројевима и словима, Понудитељ Путови д.о.о. Груде је у својој понуди то и учинио на мјесту предвиђеном за писање исте, а налази се у Нацрту уговора - ЦИЈЕНА РАДОВА И ТРАЈАЊЕ СПОРАЗУМА - чланак 4.

У Обрасцу за цијену понуде - радови ни у Трошковнику радова нема назначеног и предвиђеног мјеста за писање цијене словима.

Гледе Техничке и професионалне способности тендером је захтијевано:

"Оцјена техничке и професионалне способности понудитеља ће се извршити на темељу сљедећих докумената:

а) Листе радова који су изведени у посљедње 3(три) године с потврдом/потврдама претходних наручитеља о успјешно изведеним радовима; потврде требају садржавати вриједност радова и наводе да су завршени у складу с правилима, тј. успјешно окончани,

b) Изјаве о техничким средствима којим располаже понудитељ за извођење предвиђених радова уз прилагање упорабних и прометних дозвола, рачуна, царинских декларација или других доказа о власништву тражених техничких средстава. Уколико техничка средства нису у власништву понудитеља, поред наведених доказа потребно је доставити и уговор о најму.

с) Изјава о ангажираном техничком особљу на обављању предметних радова, а који не морају бити стално запослени код понудитеља;

- Доказ о образовним и професионалним квалификацијама кључног техничког особља под 1,2. и 3. (водитељ грађења, дипломирани инжењер грађевинарства): ЦВ, копија дипломе, копија увјерења о положеном стручном испиту. За техничко особље које није упослено код добављача, поред наведених доказа потребно је приложити и уговор о ангажирању наведеног техничког особља.

-Потврда Порезне управе о броју активних осигураника, не старији од 3 (три) мјесеца."

те се наводи слиједеће:

"Документи који се траже за доказ економско-финанцијске, техничке и професионалне способности **достављају се у оригиналу или овјерене копије."**

Понудитељ Путови д.о.о. Груде је достављене документе уредно и овјерио.

Такођер, тендером се нигдје не захтијева овјера код надлежног тијела

Изјаве о испуњености увјета из чланка 51. точка ц), д) и ф) (Техничка и професионална способност у поступку набаве радова) Закона о јавним набавама ("Службени гласник БиХ" број:39/14).

Тендером се захтијева слиједеће:

"Сви понудитељи су дужни доставити изјаве у погледу економско- финанцијске способности и техничке и професионалне способности, које су попуњене у складу с увјетима дефинираним у тендерској документацији и налазе се у прилогу ове тендерске документације."

Економска и финанцијска способност

Рачун GD10 15000899413 ОСТАЛИ ДЕПОЗИТ је интерни пријелазни рачун те није трансакцијски рачун.

Што се тиче потврде о солвентности да рачун није био блокиран 6 мјесеци, на страници

77. у понуди који издаје централна банка јасно је видљив извјештај о свим рачунима:

Уницредит Банк д.д. број рачуна 3381402200067575 активан и исти није блокиран од 05.07.2004.

Аддико Банк д.д. број рачуна 3060230000023966 активан и исти није блокиран од 08.11.2001.

У прилогу Вам достављамо сљедећу документацију:

- Преслик понуде понудитеља Kopex Dodig д.о.о. Читлук (жалитељ)
- Преслик понуде понудитеља Путови д.о.о. Груде
- Тендерска документација
- Обавијест о набави
- Одлука о покретању поступка
- Записник са отварања понуда
- Записник о прегледу и оцјени понуда за Лот 1 и Лот 2
- извјешће о току и завршетку Е-аукције за Лот 1. и Лот 2.
- Одлука о избору најповољнијег понудитеља
- Захтјев за увид понуде и одобрење за увид у понуду
- Жалба Понудитеља Kopex Dodig д.о.о. Читлук.

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-2663-4/21 од 30.09.2021. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац је није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.

Актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-2663-5/21 од 30.09.2021. године, изабрани понуђач Путови д.о.о. Груде, обавијештен је о вођењу поступка по жалби у складу са чланом 94. став (2) Закона о јавним набавкама, те му је омогућено да се изјасни о наводима друге стране, увидом у спис утврђено је изабрани понуђач доставио одговор на жалбу, у коме наводи:

„Уговорни орган, Ј.П. БРОТИНГ д.о.о. Читлук покренуо је отворени поступак јавне набавке- Редовито и појачано одржавање локалних цеста на подручју Општине Читлук за 2021. и 2022. годину.

Као најповољнији понуђач у овом поступку јавне набавке за ЛОТ 1 је као најповољнији понуђач изабран понуђач KOPEX DODIG д.о.о. Читлук, а за ЛОТ 2 изабран је понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде, а Одлуком о избору најповољнијег понуђача број 154-5/21 од 10.09.2021 .године.

Жалбу на наведену Одлуку од 10.09.2021.године је дана 22.09.2021.године изјавио понуђач KOPEX DODIG д.о.о. Читлук.

Обавјештење о вођењу поступка по жалби, изабрани понуђач за ЛОТ 2 ПУТОВИ д.о.о. Груде је запримио дана 06.10.2021.године.

Овим поднеском, а као пуномоћници понуђача ПУТОВИ д.о.о. Груде дајемо одговор на жалбу понуђача КОРЕХ DODIG д.о.о. Читлук.

I

Наиме, жалитељ у првом жалбеном наводу истиче како је у понуди понуђача ПУТОВИ д.о.о. Груде достављена Изјава понуђача ЛОТ 1 и 2, Образац за цијену понуде и рекапитулација за ЛОТ и 2, те наводи како је на свим обрасцима цијена понуде уписана само бројевима.

У жалби даље цитира тачку 18. тендерске документације, те наводи како је истом прописано да се цијена понуде пише бројевима и словима, те сматра да понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде није испунио захтјев из предметне тачке 18. тендерске документације, због чега сматра да је уговорни орган био у обавези одбацити понуду овог понуђача.

Наиме, понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде је у својој понуди доставио предметне обрасце за понуду (односно изјаве понуђача за ЛОТ 1 и 2), те обрасце за цијену понуде за ЛОТ 1 и 2, рекапитулацију за ЛОТ 1 и 2 са свим подацима захтијеваним тендерском документацијом.

Понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде је тако у својој понуди на страници 14. понуде доставио изјаву понуђача за ЛОТ 1, односно образац за понуду у којем је наведена цијена 148.990,00 КМ без ПДВ-а, односно са урачунатим ПДВ-ом у износу од 174.318,30 КМ, те је на страници 15. достављена изјава понуђача са ЛОТ 2 у којој је такође наведена цијена 495.310,00 КМ без ПДВа-, односно са урачунатим ПДВ-ом у износу од 579.512,70 КМ.

Како је видљиво из предметних изјава за ЛОТ 1 и 2, у истима није нити предвиђено уписивање цијене словима, а што јасно произилази из саме чињенице да у изјавама није нити остављен простор за уписивање цијене словима, за разлику од напримјер ставке 5. предметних изјава, у којима је јасно наведено да се у погледу важења понуде рок уписује бројчано и словима, што је неспорно и наведено у достављеним изјавама, у складу са којим захтјевом је понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде и навео тражене податке, како бројчано, тако и словима.

Надаље и обрасце за цијену понуде за ЛОТ 1 и 2, као и у рекапитулације за ЛОТ 1 и 2, понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде је уредно попунио, са свим захтијеваним подацима из предметне тендерске документације, те у складу са свим напоменама наведеним на обрасцу за цијену понуде, тако да и у погледу ових образаца наглашавамо да истима није нити прописано уношење цијене словима, па с тим у вези истичемо да је понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде и обрасце за цијену понуде попунио на начин на који је то и захтијевано тендерском документацијом.

Такође, битно је истаћи и то да је уговорни орган тачком 17. ТД управо прописао на који начин су понуђачи дужни попунити предметни образац за цијену понуде, па је истом тачком прописано сљедеће:

"17. Образац за цијену понуде

Понудитељи су дужни доставити попуњен образац за цијену понуде ***сукладно свим захтјевима који су дефинирани, за све ставке које су садржане у обрасцу. У случају да понудитељ пропусти попунити образац сукладно постављеним захтјевима, за све ставке које су наведене, његова*** *понуда ће бити одбачена.*

Уколико Образац за цијену понуде садржи више ставки, понудитељ је дужан дати понуду за све ставке, водећи при томе рачуна да укупан зброј цијена свих ставки у обрасцу не може бити 0 (нула)."

С тим у вези, како је понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде неспорно попунио предметне обрасце за цијену понуде, сукладно свим дефинисаним захтјевима, за све ставке садржане у обрасцу, тиме је исти поступио у складу са предметном тачком 17. тендерске документације, односно доставио је обрасце за цијену понуде за ЛОТ 1 и 2, у складу са захтјевима уговорног органа постављеним у тендерској документацији.

Чињеница јесте даје тачком 18. ТД прописано:

"18.Начин одређивања цијене понуде

Цијена понуде се пише бројкама и словима.

(...)"

Међутим, такво уношење цијене словима и бројевима се односи на документацију у којој су понуђачи заиста и били обавезни навести цијену понуде како бројчано, тако и словима, а као што је случај у нацртима оквирних споразума за ЛОТ 1 и 2, а у којима је у члану 4. захтијевано уношење цијене словима и бројевима, а које је податке понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде неспорно и попунио, односно за ЛОТ 1 навео цијену од 174.318,30 КМ, те исту у складу са постављеним захтјевом уговорног органа којим је захтијевано уношење цијене и словима, исту неспорно и навео словима, а идентично тако и за ЛОТ 2, у којем је у члану 4. навео цијену како бројчано-579.512,70 КМ, тако и словима, па кад се сви напријед наведени подаци у понуди понуђача ПУТОВИ д.о.о Груде доведу у међусобну везу (изјаве за ЛОТ 1 и 2, рекапитулација, обрасци за цијену понуде и нацрти оквирних споразума), **из истих се неспорно може утврдити цијена понуда овог понуђача, како за ЛОТ 1, тако и за ЛОТ 2- и бројчано и словима.**

С тим у вези, сматрамо да се понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде, приликом припреме своје понуде у цијелости придржавао постављених захтјева уговорног органа из тендерске документације, односно прописаних образаца од стране уговорног органа у којима је све податке попуњавао на начин како је то и захтијевано тендерском документацијом, односно у складу са свим захтијеваним ставкама из образаца прописаних од стране уговорног органа, а чиме је исти поступио у складу са одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама БиХ.

Стога, овај жалбени навод жалитеља сматрамо потпуно неоснованим.

II

У другом жалбеном наводу, жалитељ наводи како је понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде у својој понуди доставио потврду Централне банке БиХ о броју рачуна понуђача, те наводи како је доставио потврду о солвентности Адико Банк издату дана 30.07.2021.године којом банка потврђује да предузеће ПУТОВИ д.о.о. Груде има отворен рачун број 3060230000023966, те да исти није блокиран у посљедњих 6 мјесеци од датума издавања потврде.

Надаље наводи како је понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде доставио и потврду УниЦредит Банк број LJ11-30-7-21-699 издату дана 30.07.2021.године, којом банка потврђује да предузеће ПУТОВИ д.о.о. Груде има отворен главни рачун 3381402200067575, девизни рачун ИБАН број BA393380604804209737 и остали депозит број 15000899413, те да наведени рачуни нису блокирани у посљедњих 6 мјесеци.

Жалитељ истиче да рачун који УниЦредит Банка на потврди број: LJ11-30-7-21-699 наводи као остали депозит број 15000899413 на потврди Централне банке БиХ није наведен као активан рачун понуђача ПУТОВИ д.о.о. Груде, па жалитељу није јасно коме припада рачун означен као остали депозит број 15000899413 на потврди број LJ11-30-7-21 699, јер се на потврди Централне банке БиХ рачун с тим бројем не наводи као активан.

У коначници истиче како је дан објаве овог поступка јавне набавке био 07.07.2021.године, што значи да потврде понуђача ПУТОВИ д.о.о. Груде издате од стране Адико Банк и Уницредит Банк не покривају временско раздобље од 07.01.2021.године до 30.01.2021.године , јер су исте издате дана 30.07.2021.године и није наведено да рачуни нису блокирани у задњих 6 мјесеци од дана објаве предметног поступка, тачније од 07.01.2021.године до 07.07.2021.године, како је то захтијевао уговорни орган, те сматра даје тиме понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде поступио супротно тачки 13. б) тендерске документације.

Наиме, уговорни орган је тачком 13. б) тендерске документације захтијевао сљедеће:

"13. Остали увјети за квалификацију и докази који се траже

Економско финанцијска способност

Економска и финанцијска способност се утврђује темељем сљедећих увјета:

(...)

б) потврда издана од Централне банке БиХ о броју рачуна понудитеља и потврдама пословних банака код којих понуђач има рачун, да исти није блокиран у задњих шест мјесеци од дана објаве предметног јавног надметања"

У складу са цитираном тачком 13. б) тендерске документације, понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде је на страници 77. и 78. своје понуде доставио Извјештај о рачунима пословног субјекта **на дан 28.07.2021.године** издат од стране Централне банке БиХ а за пословни субјект-Путови д.о.о. Груде, а у којем су као активни рачуни наведени сљедећи рачуни:

*"1.Број рачуна: 3381402200067575, назив банке-Уницредит банк д.д., врста рачуна-главни, **статус рачуна-активан, датум и вријеме промјене статуса рачуна-05.07.2004.године***

2. *Број рачуна: 1320402023534013, назив банке-НЛБ Банка д.д. Сарајево, врста рачуна-рачун за редовно пословање, статус рачуна-активан, **датум и вријеме промјене статуса рачуна-22.03.2021.године***

3. *Број рачуна: 3060230000023966, назив банке-Аддико Банк д.д. Сарајево, врста рачуна-рачун за редовно пословање, **статус рачуна-активан, датум и вријеме промјене статуса рачуна-08.11.2001.године***

4. *Број рачуна: 3380604804209737, назив банке-Уницредит банк д.д, врста рачуна-девизни **рачун, статус рачуна-активан, датум и вријеме промјене статуса рачуна-30.09.2018.године."***

Надаље, на страници 79. понуде, понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде доставио је потврду о солвентности број 0404-235/21 од 30.07.2021.године издату од стране НЛБ Банке д.д. Сарајево, а у којој је наведено да ПУТОВИ д.о.о. Груде има отворен трансакцијски рачун у НЛБ банци број 1320402023534013, те да исти није био блокиран од дана отварања.

На страници 80. понуде достављена је потврда о солвентности од 30.07.2021.године издата од стране Аддико Банк д.д., а у којој је наведено да ПУТОВИ д.о.о. Груде има отворен трансакцијски рачун у Аддико банци број 3060230000023966, те да исти није био блокиран од дана у посљедњих шест мјесеци од дана издавања потврде.

На страници 81. понуде достављена је потврда Уницредит Банк број LJ11-30-7-21-699 од 30.07.2021.године, а којом се потврђује да ПУТОВИ д.о.о. Груде има отворен главни рачун у Уницредит банци број 3381402200067575, девизни рачун 3380604804209737 и остали депозити број 15000899413, те да исти нису били блокирани у посљедњих шест мјесеци.

Дакле, понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде је у својој понуди, у складу са тачком 13. б) тендерске документације доставио и потврду издату од Централне банке БиХ и потврде пословних банака код којих понуђач има рачун, а којим документима је неспорно доказано колико отворених рачуна има понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде, те да исти нису блокирани у задњих шест мјесеци од дана објаве предметног јавног надметања.

Наиме, како то произилази прије свега из Потврде Централне банке БиХ од 28.07.2021.године, у истој је за сваки постојећи трансакцијски рачун пословног субјекта ПУТОВИ д.о.о. Груде, у четвртој колони наведен статус рачуна-активан, те је испод тога садржан и податак о посљедњој промјени статуса рачуна, па је тако за ставку 1., односно главни рачун отворен код Уницредит банке јасно наведено да је посљедња промјена у статусу овог рачуна била 05.07.2004.године, из чега јасно произилази да статус рачуна-активан од тог момента није ни мијењао, дакле исти не само да је активан у посљедњих шест мјесеци рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци, него се статус истог није мијењао још од 05.07.2004.године, а једнако тако и за ставку 4. Потврде Централне банке БиХ од 28.07.2021.године а за девизни рачун отворен код Уницредит банке број 3380604804209737, а из којег је видљиво да се статус истог није мијењао још од 30.09.2018.године.

Надаље, за ставку 2. односно рачун отворен код НЛБ Банке д.д. Сарајево је у Потврди Централне банке БиХ од 28.07.2021.године наведено у четвртој колони статус рачуна-активан, те је испод тога садржан и податак о посљедњој промјени статуса рачуна-активан, а то је датум 22.03.2021.године, а додатно је и у потврди НЛБ Банке д.д. Сарајево јасно наведено да трансакцијски рачун ПУТОВИ д.о.о. Груде отворен у НЛБ банци број 1320402023534013 <u>није био блокиран од дана отварања.</u>

Исто тако, за ставку 3. са Потврде Централне банке БиХ од 28.07.2021.године јасно је видљиво а за рачун отворено код Аддико банке, да је посљедња промјена у статусу овог рачуна била 08.11.2011.године, из чега јасно произилази да статус рачуна-активан од тог момента није ни мијењао, дакле исти не само да је активан у посљедњих шест мјесеци рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци, него се статус истог није мијењао још од 08.11.2011.године.

С тим у вези, сматрамо да су и ови жалбени наводи жалитеља потпуно неосновани.

III

У трећем жалбеном наводу, жалитељ наводи како је увидом у понуду понуђача ПУТОВИ д.о.о. Груде утврдио да је исти у својој понуди доставио изјаву о испуњености увјета из члана 51. Закона о јавним набавкама, а на којој стоји потпис и печат понуђача ПУТОВИ д.о.о. Груде, те наводи како иста није овјерена од стране надлежног органа, како је то уговорни орган захтијевао тендерском документацијом.

Наиме, уговорни орган нити једном одредбом тендерске документације није захтијевао да се предметна Изјава из члана 51. Закона о јавним набавкама, а везана за техничку и професионалну способност кандидата доставља овјерена од стране надлежног органа, као што је то захтијевао напримјер за Изјаву из члана 45. закона о јавним набавкама, а за коју је стриктно под тачком 12. у тендерској документацији назначено да се иста доставља овјерена од стране надлежног органа, односно општине или нотара.

Надаље, наглашавамо то да је и измјеном Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, а као подзаконским актом, објављеним у службеном гласнику БиХ број 20/15 у члану 2. прописано слједеће:

"Члан2.

(Измјена изјава)

(1) У Изјави о испуњености услова из члана 47. ст. (1) тачака од а) до д) и (4) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14), текст "Потпис и печат надлежног органа:" мијења се и гласи "потпис и печат понуђача/кандидата".

(2) У Изјави о испуњености услова из члана 50. тачке: ц), д), е) и г) (Техничка и професионална способност у поступку набавке услуга) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14), текст "Потпис и печат надлежног органа:" мијења се и гласи "потпис и печат понуђача/кандидата ".

*(3) **У Изјави о испуњености услова из члана 51. тачака ц), д), и ф) (Техничка и професионална способност у поступку набавке радова) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14) текст "Потпис и печат надлежног органа:" мијења се и гласи "потпис и печат понуђача/кандидата ".***

С тим у вези, како предметним Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда као подзаконским актом није ни прописано да наведена изјава из члана 51. Закона о јавним набавкама треба бити овјерена код надлежног органа, односно како је истим прописано да иста треба садржавати потпис и печат понуђача, то сматрамо да је понуђач ПУТОВИ д.о.о. Груде и у овом дијелу у цијелости поступио како у складу са постављеним захтјевом уговорног органа у тендерској документацији, па тако и у складу са одредбом наведеног подзаконског акта-Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, те је с тим у вези директор-Рајко Ћутук потписао и опечатио печатом понуђача ПУТОВИ д.о.о. Груде предметну Изјаву из члана 51. Закона о јавним набавкама БиХ.

С тим у вези, сматрамо даје и овај жалбени навод жалитеља потпуно неоснован.

Због свега наведеног, сматрамо даје жалба жалитеља KOPEX DODIG д.о.о. Читлук у цијелости неоснована, па предлажемо да Уред за разматрање жалби БиХ, исту одбије.

Прилог: -Пуномоћ

-Увјерење о ПДВ-у

Трошковник:-Састав одговора на жалбу ..... 950,00 KM+17%=1.111,50 KM“

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је дјелимично основана.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У првом жалбеном наводу жалилац наводи да је понуђач „ПУТОВИ" д.о.о. Груде у својој понуди доставио Изјаву понуђача за ЛОТ 1 и ЛОТ 2, Образац за цијену понуде и рекапитулацију за ЛОТ 1 и ЛОТ 2, **на свим обрасцима цијена понуде уписана је само бројевима.**
Чланом 57. став 1. ЗЈН прописано је да се у поступку јавне набакве понуђач придржава захтјева и услова из тендерске документације.
У тачки 18. Тендерске документације је прописано да се цијена понуде пише бројевима и словима.
Понуђач „ПУТОВИ" д.о.о. Груде није у својој понуди уписао цијену понуде словима, како је Уговорни орган прописао у тендерској документацији и како прописује члан 14. став 2. Упутства за припрему тендерске документације и понуда.
С обзиром да понуђач „ПУТОВИ" д.о.о. Груде није испунио услов из тачке 18. Тендерске документације, Уговорни орган је био дужан одбацити понуду понуђача „ПУТОВИ" д.о.о. Груде као неприхватљиву, јер иста није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.
Сукладно тому Уговорни орган је пропустио поступити у складу с чланом 68. став 4. тачка и) ЗЈН гдје је прописано да је Уговорни орган дужан одбацити захтјев за учешће или понуду ако понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Увидом у понуду понуђача „ПУТОВИ" д.о.о. Груде овај орган је утврдио да је у понуди достављена Изјава понуђача за ЛОТ 1 (страница 14.), Изјава понуђача за ЛОТ 2 (страница 15.), Образац за цијену понуде – ЛОТ 1 (страница 18.), цијене понуде са рекапитулацијом за

ЛОТ 1 (странице 19. и 20.) и Образац за цијену понуде – ЛОТ 2 (страница 21.), цијене понуде са рекапитулацијом за ЛОТ 2 (странице 22.-24.) у којима је наведена цијена у бројевима.

С тим у вези овај орган истиче како неуписивање цијене словима није од утицаја на ваљаност понуде понуђача „ПУТОВИ" д.о.о. Груде, будући да је наведени понуђач цијену понуде са ПДВ-ом за ЛОТ 1 уписао словима у члану 4. нацрта уговора (страница 134. понуде) и цијену понуде са ПДВ-ом за ЛОТ 2 уписао словима у члану 4. нацрта уговора (страница 138. понуде).

На основу наведеног неспорно је да је понуђач „ПУТОВИ" д.о.о. Груде у нацртима уговора за ЛОТ 1 и ЛОТ 2 уписао цијену понуде словима, те да је тиме испунио услов из тачке 18. тендерске документације којим је прописано да се цијена понуде пише бројкама и словима.

Наиме, у тендерској документацији није прописано да се цијена понуде мора уписати словима у Изјавама понуђача и Образцима за цијену, те у прилог наведеном иде и чињеница да у Изјама понуђача и Образцима за цијену понуде није остављена рубрика за уписивање исте словима.

На основу наведеног, овај орган је утврдио да је жалбени навод **неоснован**, јер је понуђач „ПУТОВИ" д.о.о. Груде у нацртима уговора за ЛОТ 1 и ЛОТ 2 уписао цијену понуде словима, те тиме испунио захтјеве прописане тендерском документацијом и чланом 57. став 1. ЗЈН којим је прописано да се у поступку јавне набавке понуђач придржава захтјева и услова из тендерске документације.

У вези с наводом жалиоца којим оспорава прихватљивост понуде понуђач „ПУТОВИ" д.о.о. Груде јер није доставио потврде пословних банака у складу са захтјевима из тендерске документације, овај орган је увидом у тендерску документацију утврдио да је уговорни орган у тачки 13. (Остали увјети за квалификацију и докази који се траже Економско финанцијска способност) између осталога захтијевао слиједеће:

„Оцјена економске и финанцијске способности понудитеља ће се извршити на темељу сљедећих докумената:

a) Биланца стања и биланца успјеха за посљедње три финанцијске године.

b) **потврда издана од Централне банке БиХ о броју рачуна понудитеља и потврдама пословних банака код којих понуђач има рачун, да исти није блокиран у задњих шест мјесеци од дана објаве предметног јавног надметања"**

Увидом у понуду понуђача „ПУТОВИ" д.о.о. Груде, овај орган је утврдио слиједеће:

- да је на страницама 77. и 78. понуде достављен Извјештај о рачунима пословног субјекта на дан 28.07.2021. године, из кога је видљиво да понуђач има 4 активна и 5 угашених рачуна;

- да је на страници 79. понуде достављена Потврда о солвентности број: 0404-235/21NLB од 30.07.2021. године, издата од НЛБ Банка д.д. Сарајево ПЦ Мостар, у којој је наведено:

НЛБ Банка д.д. Сарајево, Пословни центар Мостар, потврђује да друштво Путови д.о.о. Груде има отворен трансакцијски рачун у нашој Банци број: 132-040-20235340-13- рачун за редовно пословање.

Рачун клијента није био блокиран од дана отварања.

- да је на страници 80. понуде достављена Потврда о солвентности издата од Аддико Банк без броја од 30.07.2021. године, у којој је наведено:

Потврђујемо да подузеће ПУТОВИ Д.О.О. ГРУДЕ ИД: 4272038760003 има код АДДИКО Банк Сарајево отворен трансакцијски рачун бр. 3060230000023966, те да је исти активан и није био блокирани у посљедњих 6 мјесеци од дана издавања потврде.

Потврда се издаје у сврху учешћа на натјечају и у друге сврхе се не може користити.

- да је на страници 81. понуде достављена Потврда УниЦредит Банк број: LJ11-30-7-21-699 од 30.07.2021. године, у којој је наведено:

Којом се потврђује да ПУТОВИ Д.О.О. ГРУДЕ, РУЖИЋИ ББ, ГРУДЕ ИД: 4272038760003 имају отворен ГЛАВНИ рачун 3381402200067575, девизни рачун ИБАН бр. BA39 3380 6048 0420 9737 и остали депозит бр. 15000899413 код УниЦредит Банк д.д.

Наведени рачуни нису блокирани у посљедњих 6 мјесеци.

Увидом у Обавјештење о набавци број: 451-1-3-2-3-2/21 утврђено је да је исто објављено на порталу јавних набавки дана 07.07.2021. године.

С тим у вези, овај орган је утврдио да у потврдама изадатим од АДДИКО Банк Сарајево и УниЦредит Банк д.д. није доказано да рачуни понуђача „ПУТОВИ" д.о.о. Груде **нису били блокирани задњих шест мјесеци од дана објаве предметног јавног надметања**, односно од 07.07.2021. године када је Обавјештење о набавци број: 451-1-3-2-3-2/21 објављено на порталу јавних набавки, будући да су издате 30.07.2021. године, те се у њима не потврђује да рачун понуђача није био блокиран од дана објаве обавјештења о набавци, него је у потврди изданој од АДДИКО Банк Сарајево наведено **шест мјесеци од дана издавања потврде**, а у потврди изданој од УниЦредит Банк д.д. наведено је да **рачуни нису блокирани у посљедњих 6 мјесеци.**

Овај орган не може прихватити изјашњење уговорног органа и наводе из одговора на жалбу изабраног понуђача да је из достављеног Извјештаја о рачунима пословног субјекта на дан 28.07.2021. године, видљиво да се рачуни активни, односно да нису блокирани од датума који је наведен у колони – статус рачуна (датум и вријеме промјене статуса), јер је овај орган утврдио да у достављеном Извјештају о рачунима пословног субјекта на дан 28.07.2021.

године нису наведени подаци о блокади рачуна, него подаци од када је рачун активан и од када је рачун угашен.

Имајући у виду наведено, овај орган је утврдио да понуђач „ПУТОВИ" д.о.о. Груде достављеним потврдама на страницама 80. и 81. понуде није доказао да му рачуни нису били блокирани у периоду од шест мјесеци од дана објаве објаве предметног јавног надметања, а што је тражено тачком 13. тендерске документације, те је навод жалиоца **основан.**

У жалби жалилац даље наводи да је понуђач „ПУТОВИ" д.о.о. Груде пропустио овјерити Изјаву о испуњености увјета из чланка 51. точка ц), д) и ф) (Техничка и професионална способност у поступку набаве радова) ЗЈН („Службени гласник БиХ" број 39/14) код надлежног тијела, Уговорни орган је био дужан одбацити понуду понудитеља „ПУТОВИ" д.о.о. Груде као неприхватљиву, јер иста није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Увидом у понуду понуђача „ПУТОВИ" д.о.о. Груде, овај орган је утврдио да је на страници 34. понуде достављена изјава из члана 51. ЗЈН, која је потписана и овјерена печатом понуђача.

Увидом у тендерску документацију овај орган је утврдио да уговорни орган у истој није прописао обавезу овјеравања изјаве из члана 51. ЗЈН код надлежног органа, те да је у образцу изјаве на страници 22. тендерске документације у доњем лијевом углу навео „потпис и печат надлежног тијела".

Разматрајући предметни жалбени навод, овај орган је утврдио да је исти **неоснован**, јер је Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда прописан образац изјаве из члана 51. тачка ц), д) и ф) (Техничка и професионална способност у поступку набаве радова) у коме је утврђено да наведена изјава треба да је потписана и овјерена печатом понуђача/кандидата, те да је овај орган утврдио да достављена изјава из члана 51. ЗЈН садржи све тражене податке, као и да је потписана и овјерена печатом понуђача.

У поновљеном поступку уговорни орган ће у складу са упутствима овог органа донијети правилну и закониту одлуку, све у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима.

Овај орган одбија као неоснован захтјев изабраног понуђача за ЛОТ 2 „ПУТОВИ" д.о.о. Груде, заступаног по пуномоћнику Санелу Незирићу, адвокату из Сарајева за накнадом трошкова састава одговора на жалбу у износу од 1.111,50 КМ, јер исти нису били нужни и оправдани, те у истима нису приложене нове чињенице и докази који су од пресудне важности за рјешавање ове правне ствари.

С тим у вези, овај орган истиче да се трошкови за правно заступање надокнађују само у случајевима кад је такво заступање било нужно и оправдано, а што је одређено чланом 105. став (3) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама и чланом 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

Повратуплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 1.666,66 КМ, извршиће се на основу посебног рјешења овог органа, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Доставити:
- KOPEX DODIG д.о.о. Читлук
- ЈП Бротинг д.о.о. Читлук
- ПУТОВИ д.о.о. Груде
- Евиденција
- а/а